Zápis
ze zasedání Rady Ústavu biologie obratlovců AV ČR, v. v. i.

konaného v Brně dne 24. října 2024

Přítomni (řazeno abecedně bez titulů): J. Bryja, V. Gvoždíková Javůrková, M. Honza, J. Krojerová, M. Reichard, V. Remeš

Online: L. Kratochvíl

Omluveni: M. Horsák, M. Vrtílek

Host: A. Vyklický

Tajemnice: A. Fornůsková

Jednání Rady svolal předseda Rady Martin Reichard.

Projednáno:

1. Úvodní slovo a rekapitulace jednání per rollam od poslední schůze Rady

Předseda Rady představil plánovaný program jednání a shrnul per rollam jednání a hlasování od minulého prezenčního zasedání Rady pracoviště konané 13. 5. 2024:

1) Hlasování o podaných návrzích projektů NAZV (L. Vetešník) a TAČR (L. Vetešník) (3. 6. 2024) – **jednomyslný souhlas s podáním obou navrhovaných projektů**
2) Hlasování o návrzích projektů: TAČR (Hnilička), Mobility Plus, Czech Academy of Sciences and Bulgarian Academy of Sciences (Ondračková) (11. 6. 2024) – **jednomyslný souhlas s podáním obou navrhovaných projektů**
3) Hlasování o návrhu projektu: MŠMT (Piálek) (1. 7. 2024) – **jednomyslný souhlas s podáním projektu**
4) Projednání úpravy Organizačního řádu provedeného J. Bryjou (7. 8. 2024). **Rada úpravy projednala.**
5) Hlasování o návrhu projektu Regionální spolupráce AV ČR-Zlínský kraj (Zukal) (27. 8. 2024) – **jednomyslný souhlas s podáním navrhovaného projektu**
6) Hlasování o návrhu projektu Eurobats (Zukal) (31. 8. 2024) – **jednomyslný souhlas s podáním navrhovaného projektu**
7) Hlasování o zapojení ÚBO do projektu COST GENOA Action (Krojerová) (3. 9. 2024) – **souhlas s podáním projektu, hlasovalo 8 členů Rady, 1 se zdržel hlasování**
8) Hlasování o návrhu projektu Kone_Nadation_Fund (Samaš, Honza) (13. 9. 2024) – **souhlas s podáním projektu, pro hlasovalo 8 členů Rady, 1 se zdržel hlasování**
9) Schválení kandidátů PPLZ (M. Dianat, J. O. Casado, I. Ježková) a jednorázové investice na opravu laseru (26. 9. 2024) – **jednomyslný souhlas s podáním všech tří**

navrhovaných kandidátů a souhlas s nákupem nového laseru

10) Jednání o výsledcích podávaných do hodnocení dle Metodiky 17+ (26. 9.) – **projednáno, hlasovalo 8 členů Rady**

Usnesení 13/2024: Rada pracoviště potvrzuje výše uvedená hlasování per rollam. Schváleno všemi 7 hlasy přítomných členů Rady.

2. Výběr výsledků pro Metodiku 17+

Předseda Rady Martin Reichard shrnul podmínky a průběh hodnocení publikací hodnocených v Metodice 17+. Josef Bryja doplnil, jaká jsou kritéria pro hodnocení (problematika sdílených afiliací, review články, zásadní přínos autorů ÚBO, pozice časopisu v oborovém klastru atd.).

Členové Rady se hlasováním shodli na výběru těchto publikací:

1) Mikula, P., Tomášek, O., Romportl, D. *et al.* (2023). Bird tolerance to humans in open tropical ecosystems. *Nature Communications* **14:** 2146.

2) Tomášek O, Bobek L, Králová T, Adámková M, Albrecht T (2019). Fuel for the pace of life: Baseline blood glucose concentration co-evolves with life-history traits in songbirds. *Functional Ecology*, **33:** 239-249.

3) Baird SJE, Petružela J, Jaroň I, Škrabánek P, Martínková N (2023). Genome polarisation for detecting barriers to geneflow. *Methods in Ecology and Evolution* **14:** 512-528.

3. Návrh na Ceny J. Gaislera a J. Zimy za rok 2024

M. Reichard zrekapituloval minulá ocenění. Proběhla diskuze ohledně výběru a došlo k nominaci konkrétních kandidátů. Členové Rady byli vyzváni k navržení případných dalších kandidátů na obě ceny do 31. 10. 2024. K hlasování dojde následně per rollam.

4. Finanční situace ústavu (průběžný stav 2024 a výhled) (host: A. Vyklický)

Vedoucí THS A. Vyklický představil finanční situaci ÚBO. Byly představeny výnosy hospodářských smluv, nájemného, grantů a personální náklady. Dále byly představeny provedené neodkladné opravy na Mohelně, ve Valticích, Studenci (revize kotle, izolace) a v Brně (rekonstrukce podlah). Rozpočet je vyrovnaný a v příštím roce by mělo dojít k minimálnímu růstu – přesnější údaje budou známy až po oznámení výsledků grantových soutěží, především GA ČR.

M. Honza se dotázal na ekonomickou situaci ústavu za předpokladu nízké úspěšnosti ústavu v soutěži GA ČR a zopakoval dřívější dotaz týkající se teoretické situace financování mandatorních výdajů (platy kmenových zaměstnanců, financování provozu budov) v případě úplné absence projektových zdrojů. Po vyjasnění nutnosti kalkulovat také s částmi platů kmenových zaměstnanců, které jsou v současném režimu hrazeny z grantových zdrojů, jasně vyplynulo, že v takovém případě ostatní příjmy ústavu na mandatorní výdaje výrazně nestačí. Dřívější ubezpečení J. Zukala o schopnosti i tak pokrýt mandatorní výdaje z institucionální podpory ústavu nepočítalo s nutností hradit kmenové úvazky ve 100% výši. Dále proběhla diskuze ohledně přípravy rozpočtu a strategie vedení ústavu v budoucnu.

Následně A. Vyklický představil výhled na rok 2025. M. Honza připomněl možnost navýšení dotace z KAV v důsledku navýšení výměry prostor na brněnském pracovišti (dispozice místností po UJČ). Zda k tomu došlo, bude A. Vyklickým ověřeno.

Na základě žádosti ředitele A. Vyklický připravil modelování nárůstu výdajů v případě plošného navýšení mezd o 5 % a 2 %. Plošný nárůst o 5 % není při současných příjmech ústavu možný a znamenal by navýšení zdrojů z režie o cca 2 mil. Kč.

M. Honza se dotázal na současnou strategii nákupu energií. Ta probíhá nadále přes výhodnou nabídku (energetická burza) zprostředkovanou Střediskem společných činností AV ČR.

5. Mezinárodní poradní sbor (MPS) – jeho role a návrh dvou nových členů

M. Reichard shrnul současný stav MPS, kdy dva členové (kteří se dosavadních jednání nezúčastnili) z důvodu časové zaneprázdněnosti rezignovali (B. Kampenaers, S. Bensch). V komisi zůstávají: H. Keckeis, H. Leirs, I. Barber. Členové Rady navrhli možné kandidáty na dvě volná místa. Následně proběhla diskuze o výběru kandidátů (různorodost zkušeností a oborového zaměření členů). Ze stávajících nominací (ke kterým byli členové Rady a vedoucí výzkumných týmů dříve vyzváni) bude hlasováním vybráno pořadí, v jakém budou kandidáti ředitelem oslovováni. Hlasování bude probíhat per rollam do 31. 10. 2024.

6. Zpráva k hodnocení ústavů AV ČR a internímu hodnocení

J. Bryja shrnul dosavadní proces hodnocení výzkumných týmů, časový harmonogram a jeho přípravu pro rok 2025.
J. Bryja dále seznámil členy Rady se svou představou systému interního hodnocení (které bylo na ústavu v tříletých intervalech prováděno do roku 2019) a zdůraznil důvody, které ho k potřebě mít toto hodnocení k dispozici vedou (např. rozdělování odměn). Během dřívější schůzky s vedoucími pracovních skupin nebyla potřeba interního hodnocení výrazně podpořena. Jelikož však k atestacím dochází s periodicitou až 5 let, ředitel zdůraznil, že je potřeba v nějaké míře interní hodnocení provádět. Při diskuzi o parametrech interního hodnocení a jeho publicity získala nejvýraznější podporu varianta o percentilním výstupu a neveřejném informování vědeckých pracovníků o jejich pozici pro různá kritéria. Celé hodnocení bude k dispozici řediteli (a případně Atestační komisi) pro rozhodování především o mzdových otázkách.
J. Bryja připraví návrh hodnocení a pošle ho členům Rady k připomínkování.

7. Informace k atestačnímu řízení

M. Reichard a J. Bryja shrnuli průběh atestačního řízení na ÚBO (atestace probíhají alespoň 1x za pět let) a pravidla platného Atestačního řádu. Závěrem atestace by mělo být doporučení a návrh na případná opatření. Atestační komise by měla být stabilní ve víceletém horizontu, což umožní srovnání atestovaných pracovníků. Atestační komise bude jmenována nejpozději do konce října 2024.

8. Informace k návrhu zákona o vysokých školách a spolupráci VŠ s ústavy AV ČR

J. Bryja představil aktuální stav projednávání zákona. Zákon sice prošel 18. 9.2024 druhým čtením (a byl doplněn o pozměňovací návrh AV ČR o započítání financování studentů ze zdrojů mimo univerzity do jejich zajištěného příjmu), ale vzhledem k možným legislativním komplikacím (např. dodatečné začlenění bodů, které se týkají akreditací a Akreditačního úřadu) nemusí být nakonec schválen. Rada odložila podrobnější diskuzi do doby, až bude zákon schválen.

9. Různé

9A. PPLZ – dotaz V. Gvoždíkové Javůrkové, ohledně projednávání návrhu na kandidáty Programu perspektivních lidských zdrojů (PPLZ, postdoci) Radou, které je podle ní nelogické (probíhá po výběru kandidátů, nemá vliv na výběr kandidátů).
M. Reichard vysvětlil, že k zaslání návrhu ředitelem je potřeba formální informace o projednání návrhu Radou instituce. Výběr kandidátů probíhá komisí jmenovanou ředitelem, která se v minulosti skládala převážně z členů Rady (s ohledem na střety zájmů). Nynější složení komise je jiné a je ad hoc jmenována předsedkyní komise pro výběr kandidátů PPLZ K. Petrželkové. Ředitel zváží větší roli členů Rady při první kole výběru.
Následná diskuze se týkala způsobu výběru kandidátů a fungování výběrové komise (střet zájmů, přítomnost mentora, přítomnost členů Rady, stabilita komise mezi jednotlivými koly výběru). J. Bryja informoval, že nerespektování pořadí kandidátů ve druhém kole se zdaleka netýká pouze kandidátů našeho ústavu a je pravděpodobně poměrně častým jevem. Situace byla diskutována na poradě ředitelů pracovišť a existuje naděje, že se tato praxe změní. Každopádně komise má možnost vybrat a navrhnout i jen jednoho kandidáta.

9B. J. Bryja rezignoval na pozici místopředsedy Rady, jelikož ji považuje za obtížně slučitelnou s výkonem funkce ředitele. Následovala volba nového místopředsedy. V tajné volbě zvolili přítomní členové Rady místopředsedou M. Honzu.

V Brně dne 24. října 2024

Zapsala: Alena Fornůsková

Schválil: Martin Reichard

Minutes
from the meeting of the Board of the Institute of Vertebrate Biology of the CAS, v. v. i.

held in Brno on 24 October 2024

Present (in alphabetical order without titles): J. Bryja, V. Gvoždíková Javůrková, M. Honza, J. Krojerová, M. Reichard, V. Remeš

Online: L.Kratochvíl

Excused: M. Horsák, M. Vrtílek

Guest: A. Vyklický

Secretary: A. Fornůsková

The Board meeting was called by Board Chair Martin Reichard.

Discussed:

1. Introductory remarks and recapitulation of per rollam proceedings since the last Board meeting

The Board Chair presented the planned agenda and summarized the per rollam discussions and votes since the last meeting held on 5/13/2024:

1) Voting on the submitted project proposals of NAZV (L. Vetesnik) and TAČR (L. Vetesnik) (3. 6. 2024) - **unanimous consent to submit both proposed projects**
2) Voting on the project proposals: TAČR (Hnilička), Mobility Plus, Czech Academy of Sciences and Bulgarian Academy of Sciences (M. Ondračková) (11. 6. 2024) - **unanimous consent to submit both proposed projects**
3) Voting on the project proposal: the Ministry of Education (Piálek) (1 July 2024) - **unanimous consent to submit the project**
4) Consideration of modifications to the Organization Rules proposed by J. Bryja (7/8/2024). **The Board discussed the modifications.**
5) Voting on the proposal for the project Regional cooperation between the CAS and the Zlín Region (Zukal) (27. 8. 2024) - **unanimous consent to submit the proposed project**
6) Voting on the Eurobats project proposal (Zukal) (31. 8. 2024) - **unanimous approval to submit the proposed project**
7) Voting on the involvement of IVB in the COST GENOA Action project (Krojerová) (3. 9. 2024) - **approval of the project submission, 8 Board members voted, 1 abstained**
8) Vote on the Kone_Nadation_Fund project proposal (Samaš, Honza) (13. 9. 2024) -

agreement **with the project submission, 8 Board members voted in favour, 1 abstained**

9) Approval of the PPLZ candidates (M. Dianat, J. O. Casado, I. Ježková) and one-time investment for sequencer laser repair (9/26/2024) - **unanimous approval of the submission of all three proposed candidates and approval of the purchase of a new laser**
10) Discussion on the results submitted to the evaluation according to Methodology 17+ (26 September) - **discussed, 8 Board members voted**

Resolution 13/2024: The Institute Board confirms the above per rollam votes. Approved by all 7 votes of the Board members present.

2. Selection of results for Methodology 17+

Board Chair M. Reichard summarized the conditions and process of evaluation of publications evaluated in the Methodology 17+. J. Bryja added what the criteria for evaluation are (issues of shared affiliations, review articles, major contribution of the authors to the IVB, position of the journal in the field cluster, etc.).

Board members selected (by voting) following publications:

1) Mikula, P., Tomášek, O., Romportl, D. *et al.* (2023). Bird tolerance to humans in open tropical ecosystems. *Nature Communications* **14:** 2146.

2) Tomášek O, Bobek L, Králová T, Adámková M, Albrecht T (2019). Fuel for the pace of life: baseline blood glucose concentration co-evolves with life-history traits in songbirds. *Functional Ecology*, **33:** 239-249.

3) Baird SJE, Petružela J, Jaroň I, Škrabánek P, Martínková N (2023). Genome polarisation for detecting barriers to geneflow. *Methods in Ecology and Evolution* 14: 512-528.

3. Proposal for the J. Gaisler and J. Zima Prizes for 2024

M. Reichard summarized past awards. There was discussion regarding the selection and nominations of specific candidates fopr the next round. Board members were asked to nominate any additional candidates for both awards by October 31, 2024. A vote will occur subsequently by per rollam.

4. Financial situation of the Institute (current status 2024 and outlook) (guest: A. Vyklický)

Head of THS A. Vyklický presented the financial situation of the IVB. Income from economic contracts, rents, grants and personnel costs were presented. Furthermore, the urgent repairs carried out at Mohelno, Valtice, Studenec (boiler revision, insulation) and Brno (floor reconstruction) were presented. The budget is balanced and there is an expectation of minimal growth in the next year - more precise data will be known after the announcement of the results of grant competitions, especially GA CR.

M. Honza asked about the economic situation of the institute under the assumption of low success of the institute in the competition of GA CR and repeated his earlier question about the theoretical situation of financing of mandatory expenses (salaries of core institutional employees, finances for basic building operation) in case of complete absence of project resources. After clarifying the necessity to calculate also the parts of the salaries of the institutional staff that are currently covered by grant resources, it became clear that in such a case the Institute's other income would be significantly insufficient for the mandated expenditure. The previous assurances given by J. Zukal that the Institute would still be able to cover the mandatory expenditure from institutional support did not include the need to cover 100% of the core staff. There was further discussion regarding the preparation of the budget and the Institute's future management strategy.

A. Vyklický then presented the outlook for 2025. M. Honza recalled the possibility of increasing the KAV subsidy due to the increase in the area of the Brno workplace (the layout of the rooms after the UJČ). A. Vyklicky will check it.

At the request of director A. Vyklický presented modelling of the increase in expenditure in case of an overall salary increase of 5% and 2% for the core institutional employees. The 5% is not possible with the Institute's current income as it would mean an increase in overhead resources of approx. CZK 2 million.

M. Honza asked about the current energy purchasing strategy. This is still done through the offer mediated by the Centre for Joint Activities of the CAS.

5. International Advisory Board (IAB) - its role and proposal for two new members

M. Reichard summarized the current state of the IAB, where two members (who had not attended the previous meetings) had resigned due to time constraints (B. Kampenaers, S. Bensch). Three members remain on the IAB: H. Keckeis, H. Leirs, I. Barber. Board members suggested possible candidates for the two vacancies. A discussion followed on the selection of candidates (diversity of experience and background of the members). From the existing nominations (to which Board members and research team leaders had previously been invited), the order in which candidates would be approached by the Director would be selected by ballot. Voting will be by per rollam until 31 October 2024.

6. Report on the evaluation of CAS institutes and internal evaluation

J. Bryja summarized the research team evaluation process to date, the timeline and its preparation for 2025.
J. Bryja further informed the Board members about his opinion on the internal evaluation system (which was carried out at the Institute at three-year intervals until 2019) and emphasized the reasons that lead him to the need to have this evaluation available (e.g. distribution of annual bonuses). During an earlier meeting with the heads of the research groups, the need for internal evaluation was not strongly supported. However, as attestations occur at a frequency of up to 5 years, the director stressed the need for some degree of internal evaluation. When discussing the parameters of internal evaluation and its publicity, the option of percentile output and non-public reporting of the position of scientists for various criteria received the strongest support. The full evaluation will be available to the director (and possibly the Attestation Committee) for decision-making, especially on salary issues.

J. Bryja will prepare a draft of evaluation and send it to board members for comments.

7. Information on the attestation procedure

M. Reichard and J. Bryja summarized the course of the attestation procedure (attestations take place at least once every five years) and the rules of the valid Attestation Regulations. The conclusion of the attestation should be a recommendation and a proposal for possible measures. The attestation committee should be stable over a multi-year period, which will allow comparison of the attested staff. The attestation commission will be appointed no later than the end of October 2024.

8. Information on the draft law on universities and cooperation between universities and institutes of the CAS

J. Bryja presented the current status of the act. Although the Act passed the second reading on 18 September 2024 (and was supplemented by the amendment of the CAS to include student funding from sources outside universities in their guaranteed income), it may not be approved in the end due to legislative complications (e.g. additional inclusion of points concerning accreditation and the Accreditation Office). The Board deferred a more detailed discussion until after the bill is passed.

9. Miscellaneous

9A. PPLZ - a question from V. Gvoždíková Javůrková regarding the Board's discussion of the proposal for the candidates of the Prospective Human Resources Programme (PPLZ, postdocs), which she believes is illogical (it takes place after the selection of candidates, it does not affect the selection of candidates).
M. Reichard explained that the director must include formal information on the Board's review of the proposal. The selection of candidates is made by a committee appointed by the Director, which in the past has consisted mainly of Board members (with respect to potential conflicts of interest). The current composition of the committee is different and is appointed on an ad hoc basis by the Chair of the PPLZ Selection Committee K. Petrželková. The Director will consider a greater role for Board members in the first round of selection.
The subsequent discussion concerned the method of selection of candidates and the functioning of the selection committee (conflict of interest, presence of a mentor, presence of Board members, stability of the committee between rounds of selection). J. Bryja informed that changes in the order of candidates in the second round is far from being limited to our Institute's candidates and is probably quite common. The situation was discussed at the meeting of the directors and there is an expectation that this practice will change. In any case, the committee has the possibility to select and propose just a single candidate.

9B. J. Bryja resigned as Vice-Chairman of the Board as he found it difficult to reconcile with his duties as a Director. The election of a new Vice-Chairman followed. In a secret ballot, the members elected M. Honza as Vice-Chairman.

Brno, 24 October 2024

Recorded: Alena Fornůsková
Approved: Martin Reichard